



SAMODZIELNY PUBLICZNY
ZAKŁAD OPIEKI ZDROWOTNEJ
SOKOŁÓW PODLASKI

Znak sprawy: ZZ.26.304.2025

**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Sokolowie Podlaskim**

08-300 Sokółów Podlaski, ul. Ks. Bosko 5,
tel./25/ 781-73-20, NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779
www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie konkursu ofert na dostawę materiałów niemedyceńskich dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej

I. Zawiadamiamy o wyborze oferty najkorzystniejszej w ramach realizowanego postępowania w trybie konkursu ofert na **dostawę materiałów niemedyceńskich** dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej. Jako najkorzystniejszą uznano ofertę złożoną przez:

Zadanie 1- Kamsol Paweł Plata, Śledziejowice 220, 32-020 Wieliczka

Zadanie 3- Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa

Zadanie 6- Patchem Patryk Leżoń, ul. Kościuszki 7/5, 33-200 Dąbrowa Tarnowska

Najkorzystniejszą ofertę wybrano na podstawie kryterium oceny ofert zawartego w Zaproszeniu.

II. Poniżej znajduje się zestawienie ofert, złożonych przez poszczególnych oferentów, z podaniem ilości punktów w kryterium cena oferty, będącymi zgodne z Zaproszeniem w przedmiotowym postępowaniu

Zad.	Nazwa oferenta	Liczba punktów kryterium cena
1	S4K Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce	oferta odrzucona
	Kamsol Paweł Plata, Śledziejowice 220, 32-020 Wieliczka	100
	PPH Stanlab Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13, 20- 481 Lublin	94,74
2	Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	unieważnienie zadania
3	Flesz Sp. z o.o., ul. Cieślowskich 25F, 03-017 Warszawa	100
4	3Kamido Katarzyna Szklanko- Pawlic, ul. Kaliska 54, 62-700 Turek	unieważnienie zadania
5	S4K Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce	oferta odrzucona
6	Patchem Patryk Leżoń, ul. Kościuszki 7/5, 33-200 Dąbrowa Tarnowska	100
	S4K Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce	oferta odrzucona
	PPH Stanlab Sp. z o.o. ul. Karola Olszewskiego 13, 20- 481 Lublin	96,06
7	nie wpłynęła oferta/ unieważnienie	
8	S4K Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce	oferta odrzucona

III. Zamawiający unieważnił postępowanie dotyczące zadania 2 i 4, ponieważ cena lub koszt najkorzystniejszej oferty, bądź oferta z najniższą ceną, przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Ponadto postępowanie dotyczące zadania 7 unieważniono, gdyż nie złożono żadnej oferty.

IV. Zamawiający odrzucił ofertę firmy:

S4K Sp. z o.o., ul. Batalionów Chłopskich 50, 25-671 Kielce w zakresie **zadania 1,5,6,8**

Uzasadnienie zad. 1: Zamawiający wezwał do uzupełnienia dokumentów do dnia 09.12.2025 Wykonawca nie dostarczył brakujących dokumentów- w związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia co stanowi

przesłankę do jej odrzucenia.

Uzasadnienie zad. 5: Zamawiający w formularzu asortymentowo–cenowym- zał. nr 1A zad 6 wymagał zaoferowania płynu do odkamieniania wanien z hydromasażem ODK 120 5L, Wykonawca zaoferował koncentrat Clear S11- w związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia co stanowi przesłankę do jej odrzucenia.

Uzasadnienie zad. 6: Zamawiający w formularzu asortymentowo- cenowym- zał. 1A zad. 6 poz. 1 wymagał opakowań zbiorczych zawierających 12 kanistrów po 5 L każdy. Łącznie, przy 5 opakowaniach na dostawę przez okres 12 miesięcy, roczna ilość wynosi 60 kanistrów 5 L. Wykonawca zaproponował 5 opakowań jednostkowych zawierających po 5 kanistrów 5 L- w związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia co stanowi przesłankę do jej odrzucenia.

Uzasadnienie zad. 8: Zamawiający w formularzu asortymentowo- cenowym- zał. 1A zad. 8 oraz zaproszeniu określił, iż oferowany produkt musi zawierać kwas cytrynowy o stężeniu 50%, a także wykazywać określone spektrum bójcze. Wykonawca w złożonej ofercie zaproponował mieszaninę kwasu cytrynowego z kwasem jabłkowym i mlekowym, co oznacza, że produkt nie odpowiada wymaganej specyfikacji składu. Ponadto w karcie charakterystyki oraz ulotce załączonych do oferty brak jest informacji potwierdzających wymagane spektrum bójcze, co stanowi niespełnienie wymogów określonych przez Zamawiającego i przesłankę do odrzucenia oferty.