



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Sokółce Podlaskiej**

08-300 Sokółka Podlaska, ul. Ks. Bosko 5,
NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779, tel./25/ 781-73-20
www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

Znak sprawy: ZZ.26.25.2026

Sokółka Podl., dn. 22.05.2026 r.

PYTANIA I ODPOWIEDZI II

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie konkursu na dostawę podłoży mikrobiologicznych dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokółce Podlaskiej

PYTANIE 1 zad. 1

Czy Zamawiający nie popełnił omyłki pisarskiej w pozycji nr 1-3 podając Mueller-Hinton zamiast Mueller-Hinton?

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 2 zad. 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę, aby podłoża z pozycji nr 2, 3, 6 i 8 posiadały potwierdzoną jakość i przydatność diagnostyczną, udokumentowaną wynikami badań, walidacji lub rekomendacjami wydanymi przez niezależny podmiot posiadający kompetencje w zakresie mikrobiologii?

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 3 zad. 1

Czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty instrukcji dla podłoży, które obejmują wyszczególnione sekcje opisujące: przeznaczenie produktu, zasady działania, skład podłoża, przygotowanie pożywki, wyposażenie wymagane ale niedostarczone, środki ostrożności, przechowywanie, termin ważności, materiał do badań, sposób wykonania, interpretację wyników, kontrolę jakości, ograniczenia i charakterystykę metody, postępowanie ze zużytymi podłożami, zgłaszanie zdarzeń niepożądanych oraz piśmiennictwo?

Uzasadnienie: Wyżej wymienione sekcje obejmują niezbędne elementy instrukcji wyrobów w związku z wejściem w życie przepisów: ustawa o wyrobach medycznych Dz.U.2022.974) oraz Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady UE 2017/746 z dnia 5 kwietnia 2017r. w sprawie wyrobów medycznych do diagnostyki in vitro oraz uchylecia Dyrektywy 98/79/WE i decyzji Komisji 2010/227/UE.

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 4 zad. 1

Czy Zamawiający wymaga, aby na potwierdzenie spełnienia wymagań w zakresie klasyfikacji i dopuszczenia do obrotu, do oferty zostały dołączone deklaracje zgodności UE zawierające numer rejestracyjny producenta, kod/numer katalogowy produktu oraz kod Basic UDI-DI, zapewniający wymaganą identyfikowalność wyrobu zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/746 (IVDR)?

Uzasadnienie: Zgodnie z rozporządzeniem (UE) 2017/746 (IVDR) każdy wyrób medyczny do diagnostyki in vitro musi posiadać deklarację zgodności UE, w której producent potwierdza zgodność wyrobu z mającymi zastosowanie wymaganiami prawnymi. Deklaracja ta zawiera m.in. informacje o producencie, oznaczeniu wyrobu (kod/numer katalogowy), a także kod Basic UDI-DI, co zapewnia pełną identyfikowalność i transparentność produktu na rynku. Wymóg przedłożenia deklaracji zgodności UE w ofercie pozwoli Zamawiającemu jednoznacznie potwierdzić, że oferowane wyroby spełniają obowiązujące przepisy prawa i mogą być bezpiecznie stosowane w diagnostyce.

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 5 zad. 1

Zgodnie z rekomendacjami Guidance on Classification Rules for in vitro Diagnostic Medical Devices under Regulation (EU) 2017/746 podłoża Muller-Hinton należy klasyfikować w klasie B. Czy Zamawiający wymaga dołączenia do oferty deklaracji zgodności potwierdzających prawidłową klasyfikację podłoży Muller-Hinton?

Odpowiedź: Tak, zamawiający wymaga.

PYTANIE 6 zad. 2

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na zaoferowanie w pozycji nr 11 podłoży w próbówce plastikowej o średnicy do 17 mm i wysokości do 110 mm?

Odpowiedź: Tak.

PYTANIE 7 Projekt umowy

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o rozważenie uzupełnienia projektu umowy o zapis dotyczący minimalnej wartości zamówienia jednostkowego, tj. określenie minimalnej wartości netto pojedynczego zamówienia składanego przez Zamawiającego w ramach umowy.

Proponowany zapis: "Minimalna wartość netto pojedynczego zamówienia składanego przez Zamawiającego wynosi _____ zł (np. 500 zł netto)."

Uzasadnienie: Wprowadzenie minimalnej wartości zamówienia jednostkowego ma na celu zapewnienie racjonalności i efektywności ekonomicznej realizacji umowy przez Wykonawcę. Obsługa bardzo niskocennych zamówień jednostkowych (np. o wartości kilkudziesięciu złotych) może wiązać się z nieproporcjonalnie wysokimi kosztami logistycznymi, administracyjnymi oraz operacyjnymi, co w praktyce może wpływać negatywnie na terminowość i jakość realizacji dostaw. Ustalenie minimalnej wartości jednostkowego zamówienia pozwala na bardziej efektywne planowanie dostaw oraz optymalizację kosztów po stronie Wykonawcy, bez uszczerbku dla interesu Zamawiającego.

Odpowiedź: W projekcie umowy jest już zapis dotyczący minimalnej wartości zamówienia jednostkowego, § 3 pkt. 1.

PYTANIE 8 projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wydłużenie godzin realizacji dostaw do godziny 15:30?

Uzasadnienie: Zgodnie z przyjętym przez nas modelem logistycznym, dostawy realizowane są za pośrednictwem renomowanej firmy kurierskiej UPS. Niestety, standardowe godziny pracy oraz harmonogram doręczeń tej firmy nie pozwalają na zagwarantowanie dostaw do godziny 14:30. Wydłużenie godzin dostaw umożliwiłoby sprawną realizację zamówień, z zachowaniem ciągłości i terminowości dostaw, bez konieczności angażowania znacznie droższych, niestandardowych usług specjalnych lub transportów dedykowanych, co mogłoby wpłynąć na zwiększenie kosztów realizacji. Zapewniamy jednocześnie, że zależy nam na pełnym dostosowaniu się do wymagań Zamawiającego oraz sprawnej i terminowej obsłudze kontraktu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na realizację dostaw do godziny 15:30. Dostawy mogą być realizowane wyłącznie w godzinach pracy Zamawiającego i powinny być zrealizowane najpóźniej do godziny 14:30.

PYTANIE 9 projekt umowy

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie postanowienia umożliwiającego zmianę wynagrodzenia, zgodnie z którym – w przypadku braku porozumienia Stron co do zmiany wynagrodzenia Wykonawcy – zarówno Wykonawcy, jak i Zamawiającemu przysługiwać będzie prawo do rozwiązania umowy w części niewykonanej, z zachowaniem trzymiesięcznego okresu wypowiedzenia, ze skutkiem na koniec miesiąca, bez obowiązku ponoszenia z tego tytułu kar umownych?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

PYTANIE 10

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie postanowienia, aby w przypadku szczególnych okoliczności takich jak wstrzymane i zakończenie produkcji, strony dopuszczają możliwość rozwiązania umowy z porozumieniem w zakresie przedmiotowego produktu bez konieczności ponoszenia kar umownych.

Odpowiedź: W przypadku trwałego zakończenia produkcji produktu objętego Umową lub trwałego wycofania produktu z rynku przez producenta, potwierdzonego stosownymi dokumentami producenta, Strony dopuszczają możliwość zmiany Umowy, w szczególności poprzez:

- a) zaoferowanie produktu równoważnego lub nowszej wersji produktu,**
- b) ograniczenie zakresu Umowy,**
- c) rozwiązanie Umowy w części dotyczącej danego produktu.**

Rozwiązanie Umowy w części dotyczącej produktu może nastąpić wyłącznie w przypadku braku możliwości dostarczenia produktu równoważnego zaakceptowanego przez Zamawiającego i nie stanowi podstawy do naliczania kar umownych wyłącznie w zakresie produktu objętego trwałym zakończeniem produkcji.

PYTANIE 11

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na wprowadzenie postanowienia dotyczącego siły wyższej zgodnie z załącznikiem nr 1 do pytań?

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

PYTANIE 12

(§6, ust. 1, lit. a) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych z 10% do 5%?

Uzasadnienie: Obniżenie kar o połowę zachowuje mobilizujący charakter sankcji, zapewnia ich proporcjonalność i nie obciąża nadmiernie Wykonawcy, jednocześnie chroniąc interesy Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający podtrzymuje stanowisko wyrażone w odpowiedzi na pytanie nr 6 zawartej w dokumencie „Pytania i odpowiedzi” z dn. 22.05.2026r.

PYTANIE 13

(§6, ust. 1, lit. b) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych z 0,5% do 0,25%?

Uzasadnienie: Obniżenie kar o połowę zachowuje mobilizujący charakter sankcji, zapewnia ich proporcjonalność i nie obciąża nadmiernie Wykonawcy, jednocześnie chroniąc interesy Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

PYTANIE 14

(§6, ust. 1, lit. c) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie wysokości kar umownych z 1% do 0,5%?

Uzasadnienie: Obniżenie kar o połowę zachowuje mobilizujący charakter sankcji, zapewnia ich proporcjonalność i nie obciąża nadmiernie Wykonawcy, jednocześnie chroniąc interesy Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

PYTANIE 15

(§6, ust. 2) Czy Zamawiający wyrazi zgodę na obniżenie łącznej wysokości kar umownych z 20% do 10% wartości netto umowy?

Uzasadnienie: Proponowane obniżenie maksymalnej łącznej kwoty kar umownych do 10% pozwala zachować funkcję zabezpieczającą interesy Zamawiającego, jednocześnie zwiększając proporcjonalność sankcji względem wartości zamówienia i ograniczając nadmierne ryzyko finansowe Wykonawcy, co sprzyja konkurencyjności oferty.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy.

/-/ Zdzisława Miłkowska