



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Sokołowie Podlaskim**

08-300 Sokołów Podlaski, ul. Ks. Bosko 5,

tel./25/ 781-73-20, fax /25/ 787-60-83

www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779

Znak sprawy: ZZ.26.17.2026

Sokołów Podlaski, 12.08.2026 r

PYTANIA I ODPOWIEDZI II

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na usługę serwisową wraz z dostępem do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim ogłoszonego w BZP dnia 31.07.2026r. 2026/BZP 00373391/01

Pytanie nr 1

Dotyczy: Pytania nr 29 pkt 2 –

Żądanie unieważnienia i usunięcia z dokumentacji załącznika „Umowa Service Level Agreement (SLA)” z uwagi na nieakceptowalne ryzyko biznesowe oraz niemożliwość złożenia oferty.

W nawiązaniu do odpowiedzi na pytanie nr 29 pkt 2 z dnia 10.08.2026r oraz po ponownej analizie opublikowanego Projektu Umowy (Załącznik nr 7 do SWZ) i Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 10 do SWZ), Wykonawca ponownie wzywa Zamawiającego do całkowitego wykreślenia i usunięcia z dokumentacji postępowania załącznika „Umowa SLA”.

Dalsze utrzymywanie tego dokumentu w mocy – nawet przy deklaracji jego „dostosowania” – stoi w rażącej sprzeczności z pozostałą dokumentacją, narusza art. 99 ust. 1 ustawy Pzp i uniemożliwia Wykonawcy złożenie oferty oraz rzetelne skalkulowanie ceny z następujących względów:

☐ Niedozwolone dublowanie kar umownych: Zamawiający w § 8 ust. 1 Projektu Umowy Głównej precyzyjnie określił kary umowne z tytułu zwłoki w realizacji usług serwisowych zdefiniowanych w OPZ. Tymczasem sporna „Umowa SLA” w Rozdziale VII wprowadza zupełnie inny, konkurencyjny system karania za te same uchybienia (liczony jako procent miesięcznej opłaty). Prowadzi to do sytuacji dwukrotnego karania Wykonawcy za jedno i to samo zdarzenie.

☐ Iluzoryczność ochrony przed kumulacją kar: Wprowadzony do umowy głównej zapis § 8 ust. 6, mający chronić Wykonawcę przed kumulacją kar za jedno zdarzenie, staje się w tym układzie bezprzedmiotowy. Klauzula ta dotyczy wyłącznie kar z umowy głównej, natomiast Zamawiający zachowa prawo do naliczenia drugiej, niezależnej kary na podstawie odrębnego dokumentu – „Umowy SLA” (Rozdział VII).

Pozostawienie w obrocie prawnym dwóch sprzecznych reżimów odpowiedzialności oraz pustych, niewypełnionych tabel parametrów czasowych w dokumencie SLA (str. 6 i 7) oznacza, że Wykonawca musiałby podpisać umowę „w ciemno”, godząc się na nieograniczone i niemożliwe do oszacowania ryzyko finansowe. Żaden profesjonalny podmiot nie może zaakceptować tak skonstruowanego kontraktu.

Wewnętrzna sprzeczność dokumentacji uniemożliwia prawidłowe ujęcie ryzyka w cenie oferty. Zmusza to Wykonawcę albo do drastycznego i nieuzasadnionego zawyżenia ceny (co uderza w finanse publiczne Zamawiającego), albo do całkowitej rezygnacji z udziału w postępowaniu z uwagi na brak możliwości złożenia bezpiecznej i rzetelnej oferty.

W związku z powyższym czy Zamawiający dokona modyfikacji SWZ poprzez całkowite wyeliminowanie załącznika „Umowa SLA” z postępowania i oprze zasady odpowiedzialności wyłącznie na kompletnych

zapisach § 8 umowy głównej oraz precyzyjnych wymaganiach OPZ?

Odpowiedź:

W konsekwencji dokument SLA po modyfikacji nie będzie zawierał odrębnego systemu kar umownych ani niewypelnionych parametrów mogących stanowić samodzielne źródło obowiązków Wykonawcy.

Zasady odpowiedzialności finansowej Wykonawcy pozostają uregulowane w § 8 Umowy głównej.

Zamawiający nie wyraża zatem zgody na całkowite wyeliminowanie załącznika SLA, natomiast dokonuje jego modyfikacji w zakresie wskazanym powyżej. Zmodyfikowana treść SLA stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień.