



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Sokołowie Podlaskim**

08-300 Sokołów Podlaski, ul. Ks. Bosko 5,

tel./25/ 781-73-20, fax /25/ 787-60-83

www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779

Znak sprawy: ZZ.26.31.2026

**Informacja o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert , odrzuceniu oferty
oraz unieważnieniu postępowania w ramach zadania
82 i 84**

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na dostawę pomocy medycznych jednorazowego użytku dla Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim opublikowanego w Suplemencie Dziennika Urzędowego Wspólnot Europejskich z dnia 08.07.2026 r pod numerem 471825-2026

W wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert Zamawiający informuje, że:

I. ODRZUCENIE OFERTY

Na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2026 r. poz. 793, t.j.), Zamawiający odrzucił ofertę wykonawcy:

Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02-546 Warszawa

w zakresie:

zadania nr 82, poz. 9,

zadania nr 84, poz. 4 i 5.

Uzasadnienie

Zadanie nr 82, poz. 9

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał zaoferowania cewnika Foley’a sterylizowanego radiacyjnie.

W udzielonych przez Zamawiającego odpowiedziach na pytania dotyczące treści SWZ nie dopuszczono zaoferowania cewników sterylizowanych tlenkiem etylenu, podtrzymując wymaganie określone w SWZ.

Wykonawca w złożonej ofercie zaoferował wyrób sterylizowany tlenkiem etylenu, a zatem niezgodny z wymaganiem Zamawiającego dotyczącym sposobu sterylizacji.

W związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Zadanie nr 84, poz. 4 i 5

Zamawiający w Specyfikacji Warunków Zamówienia wymagał zaoferowania woreczków do pobierania moczu wyposażonych w dodatkowe uszczelnienie wykonane z pianki.

Na podstawie dokumentów dotyczących oferowanego przedmiotu zamówienia, w szczególności folderów i katalogów, Zamawiający stwierdził, że zaoferowane przez Wykonawcę woreczki nie posiadają wymaganego dodatkowego uszczelnienia wykonanego z pianki.

Oferowany przedmiot zamówienia nie spełnia zatem wymagań określonych przez Zamawiającego w SWZ.

W związku z powyższym treść oferty jest niezgodna z warunkami zamówienia, co stanowi podstawę do jej odrzucenia na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 82

Na podstawie art. 255 pkt 2 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 82, ponieważ wszystkie złożone oferty podlegały odrzuceniu.

W wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert oferta wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 82, poz. 9, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

W konsekwencji w zakresie zadania nr 82 nie pozostaje żadna oferta niepodlegająca odrzuceniu, która mogłaby zostać poddana ocenie i stanowić podstawę dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 2 ustawy PZP.

III. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA W ZAKRESIE ZADANIA NR 84

Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy PZP Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie zadania nr 84, ponieważ cena najkorzystniejszej oferty przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może zwiększyć tej kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty.

W wyniku powtórzenia czynności badania i oceny ofert oferta wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. w zakresie zadania nr 84, poz. 4 i 5, została odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy PZP.

Po odrzuceniu wskazanej oferty w zakresie zadania nr 84 pozostaje oferta niepodlegająca odrzuceniu, której cena jest wyższa od kwoty, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Zamawiający, po dokonaniu analizy możliwości finansowych, stwierdził, że nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na sfinansowanie zamówienia do ceny najkorzystniejszej oferty.

W związku z powyższym zachodzi przesłanka unieważnienia postępowania określona w art. 255 pkt 3 ustawy PZP.