



**Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej
w Sokołowie Podlaskim**

08-300 Sokołów Podlaski, ul. Ks. Bosko 5,

tel./25/ 781-73-20, fax /25/ 787-60-83

www.spzozsokolow.pl, e-mail: zp@spzozsokolow.pl

NIP: 823-14-22-165, REGON: 000306779

Znak sprawy: ZZ.26.17.2026

Sokołów Podlaski, 10.08.2026 r

PYTANIA I ODPOWIEDZI

Dotyczy: postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na usługę serwisową wraz z dostępem do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap w Samodzielnym Publicznym Zakładzie Opieki Zdrowotnej w Sokołowie Podlaskim ogłoszonego w BZP dnia 31.07.2026r. 2026/BZP 00373391/01

Pytanie nr 1 - SWZ, Rozdział VII

- załącznik nr 1 do SWZ pkt 4

- załącznik nr 7 do SWZ, § 11

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie będzie uznawał za podwykonawcę współpracowników Wykonawcy, osób fizycznych prowadzących działalność gospodarczą, z którymi Wykonawca jest powiązany stałymi umowami o współpracy lub innymi umowami cywilnoprawnymi o stałym charakterze. Wykonawca korzysta z zasobów własnych w ramach, których część personelu jest zatrudniona na umowach B2B lub innych cywilnoprawnych.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 2 SWZ, Rozdział XI, pkt 1 lit. f)

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Oświadczenie ICT stanowi załącznik nr 9 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, Oświadczenie ICT stanowi załącznik nr 9 do SWZ.

Pytanie nr 3 SWZ, Rozdział XVIII, pkt 1

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Ostatni dzień związania ofertą to 11.09.2026 r.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, . Ostatni dzień związania ofertą to 11.09.2026.

Rozdział XVIII, pkt 1 SWZ otrzymuje brzmienie:

1. Wykonawca jest związany ofertą przez okres 30 dni od dnia upływu terminu składania ofert i upływa 11.09.2026 r

Pytanie nr 4 SWZ, Rozdział XXVI

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Wzór umowy stanowi załącznik nr 7 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską.

Rozdział XXVI SWZ otrzymuje brzmienie:

„XXVI. PROJEKTOWANE POSTANOWIENIA UMOWY W SPRAWIE ZAMÓWIENIA PUBLICZNEGO, KTÓRE ZOSTANĄ WPROWADZONE DO TREŚCI TEJ UMOWY

Projektowane postanowienia umowy – wzór umowy stanowi załącznik Nr 7 do SWZ

Projektowane postanowienia umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych wzór umowy stanowi Załącznik Nr 8 do SWZ

Złożenie oferty jest jednoznaczne z akceptacją przez wykonawcę projektowanych postanowień umowy.

Postanowienia ustalone w projekcie Umowy nie podlegają negocjacjom.”

Pytanie nr 5 Załącznik nr 1 do SWZ

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację oraz wyjaśnienie sposobu wypełnienia tabeli cenowej w Załączniku nr 1 (Formularz Ofertowy) w powiązaniu z § 6 projektu umowy.

W tabeli Formularza Ofertowego w pozycji nr 1 („Dostęp do nowych wersji...”) Zamawiający w kolumnie nr 3 określił ilość jako całokresowy okres: „do 22.05.2029”. Jednocześnie kolumna nr 4 wymaga podania „Ceny jednostkowej”, a kolumna nr 5 narzuca algorytm liczenia: kolumna 5 = kolumna 3 x kolumna 4. W przypadku wyceny całookresowej (gdzie jednostką jest cały przedział czasu, a nie pojedyncze miesiące) algorytm ten jest niemożliwy do zastosowania, a wymaganie ceny jednostkowej dla ryczałtu za cały okres jest bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym wnosimy o:

1. Modyfikację Załącznika nr 1 (Formularz Ofertowy) poprzez wskazanie w instrukcji wypełnienia tabeli, że dla pozycji nr 1 w kolumnie nr 4 (Cena jednostkowa) należy wpisać „nie dotyczy” lub poprzez zablokowanie tej komórki, a całą wartość ryczałtową za okres do dnia 22.05.2029 r. należy wpisać bezpośrednio w kolumnie nr 5 (Wartość netto).

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia wniosek Wykonawcy i dokonuje modyfikacji Załącznika nr 1 do SWZ – Formularz Ofertowy. Zmodyfikowany Formularz Ofertowy stanowi załącznik do niniejszych wyjaśnień. W Formularzu Ofertowym dla poz. 1 „Dostęp do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap” Wykonawca podaje łączną cenę ryczałtową netto za okres od dnia podpisania Umowy do dnia 22.05.2029 r., natomiast w kolumnie „Cena jednostkowa” wskazuje „nie dotyczy”. Dla poz. 2 „Opieka serwisowa” Wykonawca podaje cenę netto za jedną roboczogodzinę, przy maksymalnym limicie 600 roboczogodzin. Łączna wartość oferty stanowi sumę wartości poz. 1 i poz. 2 Modyfikacja w załączeniu.

2. Kompensacyjną modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez wskazanie, że zryczałtowane wynagrodzenie miesięczne z tytułu pozycji nr 1 będzie stanowiło iloraz łącznej ceny ryczałtowej brutto z oferty oraz faktycznej liczby miesięcy i dni pozostałych od dnia zawarcia umowy do dnia 22.05.2029 r. – zgodnie z pytaniem nr 16.

Odpowiedź: Zamawiający uwzględnia uwagę Wykonawcy w zakresie konieczności dostosowania zasad rozliczania wynagrodzenia do zmodyfikowanej konstrukcji Formularza Ofertowego, jednak nie przyjmuje zaproponowanego sposobu ustalania miesięcznego wynagrodzenia od łącznej wartości poz. 1 i poz. 2 Formularza Ofertowego.

W związku z modyfikacją Formularza Ofertowego Zamawiający dokonuje również modyfikacji § 6 projektu Umowy poprzez rozdzielenie zasad rozliczania wynagrodzenia dla poz. 1 i poz. 2.

Wynagrodzenie za poz. 1 „Dostęp do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap” będzie miało charakter ryczałtowy za cały okres obowiązywania Umowy, tj. od dnia jej podpisania do dnia 22.05.2029 r., i będzie płatne w miesięcznych okresach rozliczeniowych, proporcjonalnie do liczby dni świadczenia usługi w danym miesiącu.

Wynagrodzenie za poz. 2 „Opieka serwisowa” będzie natomiast rozliczane odrębnie, według ceny jednostkowej za jedną roboczogodzinę oraz rzeczywistej liczby wykonanych roboczogodzin, nie więcej jednak niż do maksymalnego limitu 600 roboczogodzin.

§ 6 projektu Umowy otrzymuje brzmienie

„Za świadczenie usług składających się na przedmiot Umowy Zamawiający zobowiązuje się do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia ustalonego zgodnie z postanowieniami niniejszego paragrafu oraz Formularzem Ofertowym.

1. Maksymalne wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji Umowy wynosi PLN netto,

..... PLN brutto, zgodnie z Formularzem Ofertowym i stanowi sumę wartości pozycji 1 i 2 Formularza Ofertowego.

2. Wynagrodzenie za zapewnienie dostępu do nowych wersji systemu informatycznego Eskulap, określone w poz. 1 Formularza Ofertowego, ma charakter ryczałtowy za cały okres obowiązywania Umowy, tj. od dnia jej zawarcia do dnia 22.05.2029 r. Wynagrodzenie to będzie płatne w miesięcznych okresach rozliczeniowych, proporcjonalnie do liczby dni świadczenia usługi w danym miesiącu, według następującego wzoru:

wynagrodzenie za dany miesiąc = cena brutto z poz. 1 Formularza Ofertowego $\times$ liczba dni świadczenia usługi w danym miesiącu / łączna liczba dni obowiązywania Umowy.

3. Wynagrodzenie za opiekę serwisową, określoną w poz. 2 Formularza Ofertowego, będzie rozliczane według ceny jednostkowej za jedną roboczogodzinę oraz rzeczywistej liczby wykonanych roboczogodzin, nie więcej jednak niż do maksymalnego limitu 600 roboczogodzin w okresie obowiązywania Umowy. Niewykorzystanie limitu 600 roboczogodzin nie stanowi podstawy do zapłaty Wykonawcy wynagrodzenia za niewykorzystane roboczogodziny.

4. Łączna wartość wynagrodzenia wypłaconego Wykonawcy w okresie obowiązywania Umowy nie może przekroczyć maksymalnego wynagrodzenia określonego w ust. 1.

5. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2 będzie płatne z dołu, na podstawie prawidłowo wystawionej faktury, w terminie określonym w Umowie.

6. Wykonawca wystawi fakturę za wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 2, za dany miesiąc po zakończeniu tego miesiąca, nie później niż do 15. dnia miesiąca następującego po miesiącu, którego faktura dotyczy.

7. Wynagrodzenie, o którym mowa w ust. 3, będzie rozliczane na podstawie faktycznej liczby roboczogodzin zrealizowanych w danym okresie rozliczeniowym, potwierdzonych zgodnie z zasadami określonymi w Umowie. Wykonawca wystawi fakturę za wykonane usługi serwisowe po zakończeniu danego okresu rozliczeniowego.

8. W przypadku niewykorzystania maksymalnego limitu 600 roboczogodzin, o którym mowa w ust. 3, Wykonawcy nie przysługuje wynagrodzenie za niewykorzystane roboczogodziny ani roszczenie o ich wykorzystanie lub zapłatę za nie.

.....”

Pytanie nr 6 Załącznik nr 2 i 3 do SWZ

Zwracamy się z wnioskiem o modyfikację wzorów dokumentów stanowiących Załącznik nr 2 (Oświadczenie wstępne z art. 125 ust. 1 Pzp) oraz Załącznik nr 3 (Oświadczenie o grupie kapitałowej).

W nagłówkach i treści obu tych dokumentów Zamawiający wskazał, że dotyczą one postępowania na: „świadczenie usług doradczych i konsultacyjnych rozliczeń świadczeń medycznych finansowanych ze środków publicznych przez Narodowy Fundusz Zdrowia...”. Zapis ten pozostaje w oczywistej sprzeczności z przedmiotem niniejszego postępowania, którym jest „Usługa serwisowa wraz z dostępem do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap”. Wnosimy o dokonanie sprostowania i modyfikacji Załączników nr 2 i 3 poprzez wpisanie w nich właściwej nazwy przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji Załącznika nr 2 i 3 do SWZ . Modyfikacja w załączeniu.

Pytanie nr 7 Załącznik nr 2 do SWZ, Rozdział I, pkt 2)

Zgodnie z treścią Załącznika nr 2 do SWZ (Oświadczenie wstępne), w Rozdziale I pkt 2 Zamawiający wymaga od Wykonawcy złożenia oświadczenia potwierdzającego spełnienie warunków udziału w postępowaniu w zakresie „osób skierowanych do realizacji zamówienia”.

Jednocześnie w Rozdziale X pkt 1 SWZ (Informacje o warunkach udziału w postępowaniu) Zamawiający sformułował wyłącznie warunki dotyczące sytuacji finansowej (OC) oraz zdolności technicznej (doświadczenie w usługach HIS i prawa autorskie/autoryzacja), nie stawiając żadnego warunku w zakresie dysponowania osobami zdolnymi do wykonania zamówienia. W związku z powyższą rozbieżnością prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie jest zobowiązany do składania oświadczenia w zakresie osób i wnosimy o dokonanie odpowiedniej modyfikacji (wykreślenia pkt 2 w Rozdziale I) we wzorze Załącznika nr 2

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji załącznika nr 2 do SWZ, wykreśla pkt 2 w rozdziale I

Pytanie nr 8 Załącznik nr 4 do SWZ

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej numeru załącznika wskazanego w dokumencie.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, numer załącznika wskazanego w dokumencie : Załącznik nr 4 do SWZ.

Pytanie nr 9 Załącznik nr 4 do SWZ, Rozdział I, pkt 17

Prosimy o potwierdzenie, że zamówienia indywidualne będą stanowić ustalenia wspólne Wykonawcy i Zamawiającego oraz że w przypadku, gdy dana funkcjonalność nie będzie wpisywała się w kanon innych parametrów oprogramowania Wykonawca nie będzie zobowiązany do jej implementacji.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 10 - Załącznik nr 4 do SWZ, Rozdział I [USŁUGI SERWISOWE] pkt 22

- Załącznik nr 7 do SWZ, § 2 ust. 8

- Załącznik nr 7 do SWZ, § 3 pkt 4)

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający zapewni jeden z czterech rodzajów połączeń:

- 1.VPN - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego kanału VPN;
- 2.Udostępnienie terminala - zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie bezpiecznego terminala;
- 3.Udostępnienie portu do bazy danych – zapewni bezpieczny sposób komunikacji z siecią poprzez udostępnienie IP i portu pozwalającego na komunikację z bazą danych.
- 4.Udostępnienie dostępu poprzez aplikację Team Viewer.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 11 Załącznik nr 4 do SWZ, Rozdział I [DOSTĘP DO AKTUALIZACJI], pkt 33 I 34

Zamawiający specyfikuje: WYKONAWCA zapewni gwarancje zgodności zgromadzonych w systemie danych historycznych, pod kątem technicznym, funkcjonalnym i wynikającym ze zmian w prawie oraz WYKONAWCA zapewni gwarancję zachowania pełnej sprawności systemów oraz poprawności i stabilności w zakresie przechowywania danych po wprowadzonych aktualizacjach.

Prosimy o potwierdzenie, że zgodność danych ma być zapewniona pod warunkiem właściwego ich gromadzenia przez Zamawiającego. Wykonawca może brać pełną odpowiedzialność za mechanizmy techniczne systemu, integralność bazy danych oraz poprawność algorytmów po aktualizacji. Nie ma on jednak wpływu na jakość, rzetelność i sposób wprowadzania danych przez pracowników Zamawiającego. Niniejsze doprecyzowanie jest niezbędne dla określenia granicy odpowiedzialności gwarancyjnej Wykonawcy i uniknięcia sporów na etapie eksploatacji systemu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 12 Załącznik nr 4 do SWZ, Rozdział II, tabela lp. 8

Wykonawca prosi o potwierdzenie, że usługa nie obejmuje modyfikacji wynikających z tzw. pilotaży i innych programów, mających charakter fakultatywny i nieobjętych powszechnym obowiązkiem wynikającym z aktu

prawnego. Zamawiający każdorazowo przed przystąpieniem do pilotaży i innych programów winien skonsultować się z Wykonawcą, czy ten podejmie się wykonania koniecznych modyfikacji Systemu.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 13 Załącznik nr 4 do SWZ, Rozdział II, tabela lp. 9

Prosimy o potwierdzenie, że świadczenie usług serwisowych w ramach pakietu określonego przez Zamawiającego tj. 600 godzin serwisowych w przypadku wykorzystania limitu godzin przez końcem obowiązywania umowy tj. 22.05.2029 r. umowa w zakresie świadczenia usługi serwisowej do oprogramowania objętego niniejszym postępowaniem a) wygasa, bądź b) będzie świadczona i fakturowana wg pozycji za opiekę serwisową wskazaną w formularzu ofertowym.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że wskazany w dokumentacji limit do 600 godzin stanowi maksymalny zakres usług serwisowych objętych przedmiotem zamówienia. Usługi serwisowe będą świadczone do wyczerpania limitu 600 godzin albo do dnia 22.05.2029 r., w zależności od tego, które ze zdarzeń nastąpi wcześniej. Po wyczerpaniu limitu godzin Wykonawca nie będzie zobowiązany do dalszego świadczenia usług serwisowych w ramach niniejszej umowy. Powyższe nie wpływa na obowiązek zapewnienia dostępu do nowych wersji oprogramowania, który będzie realizowany zgodnie z postanowieniami umowy.

Pytanie nr 14 Załącznik nr 7 do SWZ, § 1 ust. 1 oraz ust. 3

Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej. Opis Przedmiotu Zamówienia stanowi załącznik nr 4 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający poprawia omyłkę pisarską, , § 1 ust. 1 oraz ust. 3 umowy otrzymuje brzmienie:

„1. Wykonawca zobowiązuje się świadczyć usługę serwisową wraz z dostępem do nowych wersji do systemu informatycznego Eskulap , zgodnie z zasadami wskazanymi w załączniku nr 4 do SWZ- Opis Przedmiotu Zamówienia.

3. Wykonawca zobowiązuje się do realizacji przedmiotu zamówienia zgodnie z SWZ, OPZ stanowiącym załącznik nr 4 do SWZ oraz Ofertą Wykonawcy. Wszystkie te dokumenty łącznie określają przedmiot zamówienia oraz sposób realizacji przedmiotu Umowy.”

Pytanie nr 15 Załącznik nr 7 do SWZ, § 2 ust. 4

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania obowiązujących u Zamawiającego regulaminów, procedur oraz innych aktów prawnych wiążących się z zakresem świadczonych przez siebie usług oraz zobowiązuje się przeszkolić w tym zakresie zatrudnionych u siebie pracowników i podwykonawców. Regulaminy, procedury oraz akty prawne, o których mowa w zadaniu poprzednim zostaną udostępnione Wykonawcy w terminie 3 Dni Roboczych od daty zawarcia Umowy a w przypadku aktualizacji dokumentów, w trakcie realizacji Umowy Zamawiający, zobowiązany będzie przekazać je niezwłocznie Wykonawcy.

Zwracamy się z wnioskiem o udostępnienie wskazanych regulaminów, procedur i innych aktów prawnych, do wglądu, przed terminem składania ofert, tak by Wykonawcy byli w stanie ocenić wynikające z nich obowiązki przed złożeniem oferty.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dokumenty podlegające publikacji są dostępne w Biuletynie Informacji Publicznej Zamawiającego. Dokumenty wewnętrzne niepodlegające publikacji, związane z organizacją wykonywania usług objętych przedmiotem zamówienia, zostaną udostępnione Wykonawcy niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 Dni Roboczych od dnia zawarcia Umowy. Dokumenty te nie zmieniają zakresu przedmiotu zamówienia ani warunków realizacji określonych w SWZ i Umowie.

W związku z powyższym § 2 ust. 4 umowy otrzymuje brzmienie

Wykonawca zobowiązuje się do przestrzegania obowiązujących u Zamawiającego regulaminów, procedur oraz innych aktów wewnętrznych związanych z organizacją wykonywania usług objętych Umową oraz zobowiązuje się do zapoznania z nimi i przeszkolenia w tym zakresie zatrudnionych przez siebie pracowników oraz podwykonawców, w zakresie, w jakim dokumenty te mają zastosowanie do realizowanych przez nich usług.

Regulaminy, procedury oraz inne akty wewnętrzne Zamawiającego, o których mowa powyżej, zostaną udostępnione Wykonawcy niezwłocznie, nie później niż w terminie 3 Dni Roboczych od dnia zawarcia Umowy. W przypadku aktualizacji tych dokumentów w trakcie realizacji Umowy Zamawiający przekaże Wykonawcy ich aktualne wersje niezwłocznie po ich wprowadzeniu.

Pytanie nr 16 Załącznik nr 7 do SWZ, § 5 ust. 1

Zamawiający specyfikuje: Wykonawca odpowiada wobec Zamawiającego za szkody powstałe w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy, w tym również związane z utratą danych.

Prosimy o doprecyzowanie zapisu, że Wykonawca odpowiada jedynie za szkody powstałe w wyniku zawinonego w wyniku działania lub zaniechania Wykonawcy oraz uzupełnienie postanowień o zapis:

„Wykonawca ponosi odpowiedzialność za odtworzenie danych wyłącznie do poziomu ostatniej, prawidłowo wykonanej przez Zamawiającego kopii bezpieczeństwa (backupu)”? Zwracamy uwagę, że zgodnie z art. 471 kc (odpowiedzialność kontraktowa) zasada jest, że dłużnik obowiązany jest do naprawienia szkody wynikłej z niewykonania lub nienależytego wykonania zobowiązania, chyba że niewykonanie lub nienależyte wykonanie jest następstwem okoliczności, za które dłużnik odpowiedzialności nie ponosi. Niezasadne jest zatem obciążanie Wykonawcy odpowiedzialnością za szkody wynikające z każdego działania lub zaniechania, również takiego za które Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Ponadto wnosimy o wskazanie, że łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przez Wykonawcę zobowiązania określonego w §5 ust. 1 umowy jest ograniczona do równowartości dwunastokrotności miesięcznego zryczałtowanego wynagrodzenia wskazanego w §6 ust. 2 umowy.

Wykonawca przygotowując ofertę musi wziąć pod uwagę m.in. czynnik ryzyka, którego jednym z elementów jest wysokość odszkodowania, które może być zmuszony zapłacić w razie niewykonania lub nienależytego wykonania umowy lub jej części. Obecnie Wykonawca zakłada nieograniczony poziom takiego odszkodowania. Wskazanie jego limitu pozwoli dokładniej ocenić ryzyko w tym zakresie, a co za tym idzie ograniczyć rezerwę projektową na odszkodowania i w konsekwencji obniżyć koszty realizacji projektu i przedstawić korzystniejszą ofertę. To z kolei pozwala na zrealizowanie zamówienia za niższą cenę, co stanowiłoby wyraz dbałości Zamawiającego o wydatkowanie środków publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie proponowanych zmian. Obowiązujące postanowienia Umowy w sposób kompleksowy regulują zasady odpowiedzialności Wykonawcy, w tym odpowiedzialność za szkody związane z utratą danych, a także przewidują ograniczenie odpowiedzialności do szkody rzeczywistej, z wyłączeniem utraconych korzyści, z zastrzeżeniem przypadków wskazanych w § 5 ust. 11 Umowy.

Pytanie nr 17 Załącznik nr 7 do SWZ, § 6 ust. 2 i 4

Zwracamy się z prośbą o wyjaśnienie oraz modyfikację zapisów projektu umowy w celu dopasowania ich do konstrukcji tabeli cenowej w Formularzu Ofertowym (Załącznik nr 1 do SWZ).

W Formularzu Ofertowym Zamawiający wymaga podania łącznej ceny ryczałtowej za „Dostęp do nowych wersji” za cały okres trwania zamówienia, tj. do dnia 22.05.2029 r. Jednocześnie w § 6 ust. 2 i 4 projektu umowy Zamawiający wskazuje, że wynagrodzenie będzie płatne w okresach miesięcznych. Ponieważ na etapie składania ofert Wykonawca nie zna dokładnej daty zawarcia umowy, niemożliwe jest określenie stałej kwoty miesięcznej w umowie bez ryzyka błędu rachunkowego lub niedoszacowania kontraktu (liczba

miesiący realizacji jest zmienna i zależy od terminu zakończenia procedury przetargowej).

W związku z powyższym, wnosimy o modyfikację § 6 ust. 2 projektu umowy poprzez nadanie mu następującego brzmienia:

„2. Miesięczne zryczałtowane wynagrodzenie Wykonawcy z tytułu realizacji przedmiotu Umowy w zakresie określonym w poz. „ŁĄCZNA WARTOŚĆ Lp.1 + Lp.2” Formularza Ofertowego obliczane będzie jako iloraz łącznej ceny ryczałtowej brutto wskazanej przez Wykonawcę w Formularzu Ofertowym oraz faktycznej liczby miesięcy (wraz z ułamkową częścią miesiąca, jeśli umowa zostanie podpisana w trakcie miesiąca kalendarzowego) pozostałych od dnia zawarcia niniejszej Umowy do dnia 22.05.2029 r.”

Odpowiedź: Odpowiedź w pytaniu nr 5

Pytanie nr 18 Załączniki nr 7 do SWZ, § 6 ust. 5

Prosimy Zamawiającego o skrócenie terminu płatności z 60 dni do 30 dni od daty dostarczenia do Zamawiającego wystawionej zgodnie z postanowieniami umownymi i przepisami prawa faktury VAT.

Stosowanie 30-dniowego terminu płatności jest powszechną i dobrą praktyką rynkową w obrocie profesjonalnym, sprzyjającą zachowaniu płynności finansowej Wykonawcy oraz terminowej realizacji zobowiązań wobec podwykonawców i dostawców. Skrócenie terminu płatności wpłynie pozytywnie na stabilność realizacji zamówienia oraz może przełożyć się na korzystniejszą wycenę oferty dla Zamawiającego poprzez redukcję kosztów finansowania kontraktu.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy

Pytanie nr 19 Załączniki nr 7 do SWZ, § 6

Prosimy o wprowadzenie zapisu: „W przypadku opóźnienia w zapłacie wynagrodzenia przez Zamawiającego, Wykonawca ma prawo naliczyć odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych, o których mowa w art. 8 ust. 1 ustawy z dnia 13 marca 2013 r. o terminach przeciwdziałaniu nadmiernym opóźnieniom w transakcjach handlowych.”

Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa, Wykonawcy (jako wierzycielowi) przysługują odsetki ustawowe za opóźnienie w transakcjach handlowych bez konieczności umieszczania tego zapisu wprost w umowie. Dodanie tego postanowienia ma jedynie charakter informacyjny i dyscyplinujący Zamawiającego, podkreślając standardy rozliczeń w obrocie gospodarczym. Brak tego zapisu nie wyklucza prawa Wykonawcy do naliczania odsetek, ale jego dodanie porządkuje wzór umowy.

Odpowiedź: Zgodnie z projektem umowy

Pytanie nr 20 Załącznik nr 7 do SWZ, § 7 ust. 1 lit. a)

Prosimy o potwierdzenie, że wyznaczony- stosowny termin nie będzie miał terminu krótszego niż 5 dni roboczych.

Odpowiedź: Tak

Pytanie nr 21 Załącznik nr 7 do SWZ, § 8

1.ust. 1 lit. a): Kary umowne to zobowiązanie symetryczne, prosimy o dodanie do postanowień umowy zapisów uprawniających Wykonawcę do naliczenia tożsamyh kar umownych za odstąpienie przez Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego oraz za odstąpienie przez Zamawiającego lub Wykonawcę od Umowy z przyczyn leżących po Stronie Zamawiającego.

Odpowiedź: Zgodnie z zapisami projektu umowy.

2.ust. 1 lit. d): Prosimy o poprawę oczywistej omyłki pisarskiej i wskazanie prawidłowego odwołania do załącznika nr 4 do SWZ.

Odpowiedź: Zamawiający dokonuje modyfikacji, , § 8 ust. 1 lit. d) ”Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną z tytułu zwłoki w realizacji usług serwisowych w wysokości 0,01% łącznej wartości netto Umowy za każdy dzień zwłoki w realizacji usług serwisowych określonych w załączniku nr 4 do SWZ – OPZ, jednak łącznie nie więcej niż 15% wartości Umowy.”

3.ust. 1: Zwracamy się z prośbą o modyfikację zapisów w § 8 ust. 1 lit b), c) i d) i zmianę podstawy naliczania kar umownych z „łącznej wartości netto Umowy” na „miesięczną wartość netto umowy określonej w § 6 ust. 2 umowy”. Przedmiotem zamówienia są powtarzalne, rozliczane co miesiąc usługi. Naliczanie kar od łącznej wartości blisko 3-letniego kontraktu w przypadku drobnych uchybień jest rażąco wygórowane i narusza zasadę proporcjonalności oraz ekwiwalentności świadczeń stron. Zmiana podstawy na ryczałt miesięczny zapewni Zamawiającemu realną funkcję dyscyplinującą kar, nie generując dla Wykonawcy nieproporcjonalnego ryzyka finansowego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na zmianę podstawy naliczania kar umownych określonej w § 8 ust. 1 lit. b), c) i d) projektu Umowy z „łącznej wartości netto Umowy” na „miesięczną wartość netto Umowy”.

Jednocześnie § 8 ust. 2 projektu Umowy określa maksymalną łączną wysokość kar umownych która nie może przekroczyć 30% wartości Umowy.

4.Ust. 1 lit. b), c) i d): Czy Zamawiający wyrazi zgodę na doprecyzowanie, że kary umowne będą naliczane wyłącznie w przypadku „zawłoki, tj. opóźnienia zawinionego przez Wykonawcę”? Wykonawca powinien odpowiadać wyłącznie za naruszenie terminów, które wynikają z jego bezpośredniej winy lub zaniedbań. Usunięcie jakichkolwiek wątpliwości interpretacyjnych zapobiegnie sporom na etapie realizacji umowy, gdy opóźnienie wyniknie np. z braku współdziałania personelu szpitala lub awarii infrastruktury Zamawiającego.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę zapisów § 8 ust. 1 lit. b), c) i d) projektu Umowy.

5.Zamawiający przewiduje w umowie szereg przypadków w jakich naliczona może zostać kara umowna. Analiza tych postanowień wskazuje, że jedno zdarzenie może być jednocześnie podstawą do naliczenia kilku kar umownych, co z zasady jest sprzeczne z istotą kar umownych podkreślając nierówność stron umowy jak również dysproporcję między karą a ochroną interesu Zamawiającego, a także prowadziłoby do nieuzasadnionego wzbogacenia Zamawiającego. Dlatego prosimy o wprowadzenie do umowy zapisu, który eliminowałby możliwość naliczania kilku kar z różnych tytułów, gdy dotyczą one jednego zdarzenia. Dopuszczamy przy tym wybór Zamawiającego kary najwyższej z możliwych w takim przypadku. Wskazujemy również, że zgodnie z rekomendacjami Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych dotyczącymi zamówień na systemy informatyczne, Tom II, Rekomendacja szczegółowa nr 5.4. Zamawiający powinni unikać kumulowania równych kar naliczanych za to samo zdarzenie. Proponujemy zatem zapis: W przypadku, gdy Zamawiający zgodnie z umową, w odniesieniu do jednego zdarzenia miałby możliwość naliczenia kary umownej z więcej niż jednego tytułu, Zamawiający uprawniony jest do jednokrotnego naliczenia kary, z dowolnie wybranego tytułu.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie dodatkowego zapisu.

6.Ponadto wnosimy o wskazanie, że łączna odpowiedzialność odszkodowawcza Wykonawcy za szkody spowodowane niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przez Wykonawcę umowy jest ograniczona do równowartości dwunastokrotności miesięcznego zryczałtowanego wynagrodzenia wskazanego w §6 ust. 2 umowy. Argumentację przemawiającą za wprowadzeniem tej zmiany przedstawiono w Pytaniu nr 16.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 22 Załącznik nr 7 do SWZ, § 14 ust. 6

W związku z dopuszczeniem przez Zamawiającego elektronicznej formy zawarcia umowy, zwracamy się z uprzejmą prośbą o potwierdzenie, że jej treść zostanie odpowiednio dostosowana do wybranego sposobu podpisania (z użyciem kwalifikowanego podpisu elektronicznego).

Odpowiedź: Zamawiający dodaje do projektu umowy § 17 o brzmieniu:

1. Umowa została sporządzona w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze Stron.

2. Jeśli Umowa jest sporządzona w formie elektronicznej i podpisana przez każdą ze Stron kwalifikowanym podpisem elektronicznym - datą zawarcia niniejszej Umowy jest data złożenia oświadczenia woli o jej zawarciu przez ostatnią ze Stron.”

Pytanie nr 23 Załącznik nr 7 do SWZ, § 16 ust. 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne oświadczenie Wykonawcy o zachowaniu w tajemnicy danych osobowych w trakcie realizacji umowy przez Personel Wykonawcy. Zwracamy uwagę, że każdy pracownik Wykonawcy przed rozpoczęciem współpracy zobowiązany jest podpisać stosowne oświadczeniem o zachowaniu poufności.

Prosimy również o potwierdzenie, że aktualizacja listy osób upoważnionych przez Wykonawcę będzie traktowana jako skutecznie dostarczona na adres osoby wskazanej w §2 ust. 9.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 24 Załącznik nr 8 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 2

Prosimy o potwierdzenie, że zapisy umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostaną uzupełnione na etapie podpisywania umowy.

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że dane wskazane w § 2 Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych zostaną uzupełnione najpóźniej na etapie zawierania umowy z wybranym Wykonawcą, zgodnie z zakresem i celem przetwarzania wynikającym z przedmiotu zamówienia oraz dokumentacji postępowania.

Pytanie nr 25 Załącznik nr 8 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, Umowa powierzenia przetwarzania danych § 3 ust. 3

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje ogólne upoważnienia nadane personelowi Wykonawcy dostępne do wglądu w siedzibie Wykonawcy.

Odpowiedź: : Zamawiający dopuszcza stosowanie przez Wykonawcę obowiązującego u niego systemu nadawania upoważnień do przetwarzania danych osobowych. Wykonawca nie będzie zobowiązany do przekazywania Zamawiającemu kopii indywidualnych upoważnień, pod warunkiem że każda osoba uzyskująca dostęp do danych powierzonych przez Zamawiającego będzie należycie upoważniona do ich przetwarzania, zakres upoważnienia będzie odpowiadał wykonywanym czynnościom, a osoba ta będzie zobowiązana do zachowania poufności. Wykonawca powinien być w stanie wykazać spełnienie powyższych wymagań na żądanie Zamawiającego, w szczególności w ramach uprawnień kontrolnych wynikających z umowy i art. 28 ust. 3 lit. h RODO

Pytanie nr 26 Załącznik nr 8 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §3 ust. 5 lit. b)

1. Prosimy o zmianę okresu przekazania informacji dotyczących stwierdzenia naruszenia na 48 godzin. Pozostawienie czasu na poziomie 24 godzin, powoduje, konieczność zapewnienia dyżuru jednej osoby w każde dni wolne od pracy, co w konsekwencji oznacza podniesienie ceny oferty. Okres 48 godzin jest zgodny z powszechnie obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź: Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę. Postanowienie § 3 ust. 5 lit. b Umowy pozostaje bez zmian. Zgodnie z art. 33 ust. 2 RODO podmiot przetwarzający po stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych zobowiązany jest zgłosić je administratorowi bez zbędnej zwłoki.

Ustalony w Umowie maksymalny termin 24 godzin ma umożliwić Administratorowi niezwłoczną ocenę naruszenia oraz wykonanie obowiązków wynikających z art. 33 i 34 RODO, w szczególności z uwzględnieniem charakteru danych przetwarzanych przez Zamawiającego.

2. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający akceptuje wykorzystanie dedykowanego systemu HelpDesk (służącego do bieżącej wymiany informacji pomiędzy Stronami) jako skutecznej i wiążącej formy

komunikacji w zakresie powiadomień o podejrzeniu lub stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych?
Odpowiedź: Zamawiający dopuszcza wykorzystanie dedykowanego systemu HelpDesk jako jednej z form przekazywania informacji o podejrzeniu lub stwierdzeniu naruszenia ochrony danych osobowych, pod warunkiem że system zapewnia możliwość jednoznacznego ustalenia daty i godziny zgłoszenia, identyfikację zgłaszającego oraz dostęp do treści zgłoszenia. Wykorzystanie systemu HelpDesk nie zwalnia Wykonawcy z obowiązku dokonania zgłoszenia bez zbędnej zwłoki i nie później niż w terminie określonym w Umowie. W przypadku niedostępności systemu HelpDesk Wykonawca zobowiązany jest dokonać zgłoszenia na dane kontaktowe Administratora lub Inspektora Ochrony Danych wskazane przez Zamawiającego.

Pytanie nr 27 Załącznik nr 8 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §3 ust. 6

Prosimy o potwierdzenie, że zwrot danych osobowych oraz usunięcie wszelkich ich istniejących kopii nastąpi na pisemne żądanie Administratora.

Odpowiedź: Zamawiający nie potwierdza proponowanej interpretacji. Po zakończeniu świadczenia usług związanych z przetwarzaniem danych osobowych Wykonawca zobowiązany będzie, zgodnie z decyzją Administratora, do zwrotu albo usunięcia powierzonych danych osobowych oraz usunięcia ich istniejących kopii, chyba że obowiązek dalszego przechowywania danych wynika z przepisów prawa - Administrator przekaze Wykonawcy informację o wybranym sposobie postępowania z danymi po zakończeniu Umowy.

Pytanie nr 28 Załącznik nr 8 do SWZ, Umowa powierzenia przetwarzania danych osobowych, §4 ust. 2 i 3

Prosimy o wydłużenie terminu uprzedzenia o realizacji prawa kontroli na 14 dni roboczych oraz czasu na usunięcie uchybień do 21 dni roboczych od dnia otrzymania wniosku z przeprowadzonej kontroli. Powyższe terminy są powszechnie praktykowane i akceptowalne.

Odpowiedź : Zamawiający nie wyraża zgody na proponowaną zmianę terminów. Postanowienia § 4 ust. 2 i 3 Umowy pozostają bez zmian. Terminy wskazane w Umowie mają służyć zapewnieniu Administratorowi możliwości skutecznego i terminowego wykonywania obowiązków wynikających z art. 28 ust. 3 lit. h oraz art. 32 RODO. Charakter stwierdzonego uchybienia może wymagać podjęcia działań naprawczych w terminie krótszym niż proponowane przez Wykonawcę 21 dni roboczych.

Pytanie nr 29 Dokumentacja postępowania

1.W dokumentacji przedmiotowego postępowania Zamawiający zamieścił dodatkowy dokument stanowiący „Ankieta Administratora danych osobowych dla Wykonawcy/Dostawcy, któremu zostaną powierzone dane osobowe”, który nie został wymieniony w wykazie załączników w Rozdziale XXIX SWZ. Wnosimy o potwierdzenie, że wskazaną ankietę Wykonawca zobowiązany jest uzupełnić i złożyć dopiero na etapie zawierania umowy w sprawie zamówienia publicznego (wraz z umową powierzenia przetwarzania danych osobowych), a Zamawiający nie wymaga jej składania w dacie składania ofert

Odpowiedź: Zamawiający potwierdza, że „Ankieta Administratora danych osobowych dla Wykonawcy/Dostawcy, któremu zostaną powierzone dane osobowe” nie stanowi dokumentu wymaganego do złożenia wraz z ofertą. Ankieta będzie wymagana i zostanie uzupełniona przez Wykonawcę, którego oferta zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, przed zawarciem Umowy powierzenia przetwarzania danych osobowych, w celu umożliwienia Zamawiającemu weryfikacji spełnienia wymagań dotyczących ochrony powierzonych danych.

2.W dokumentacji postępowania Zamawiający zamieścił dokument stanowiący „Umowę Service Level Agreement (SLA)”, który nie widnieje w wykazie dokumentów w Rozdziale XXIX SWZ. Treść tego dokumentu powołuje się na przedmiot umowy w postaci: „świadczenia usług outsourcingu informatycznego”.

Wskazany załącznik pozostaje w całkowitym oderwaniu od celu, specyfiki oraz rzeczywistego zakresu przedmiotowego zamówienia, którym jest wyłącznie opieka serwisowa nad konkretnym oprogramowaniem aplikacyjnym (Eskulap), a nie całościowy outsourcing IT Zamawiającego. Pozostawienie tego dokumentu w aktach postępowania doprowadzi do rażących niespójności interpretacyjnych i uniemożliwi prawidłowe, jednoznaczne skalkulowanie oraz realizację oferty. Wnosimy o oficjalne unieważnienie i wykreślenie tego dokumentu z dokumentacji prowadzonego postępowania jako niezwiązanego z przedmiotem zamówienia.

Odpowiedź: Zamawiający wyjaśnia, że dokument „Umowa Service Level Agreement (SLA)” stanowi element dokumentacji przedmiotowego postępowania i określa wymagany poziom realizacji usług serwisowych objętych zamówieniem. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że użyte w treści dokumentu określenie „usługi outsourcingu informatycznego” nie odpowiada przedmiotowi niniejszego zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający dokonuje odpowiedniej zmiany treści dokumentu SLA poprzez dostosowanie jego postanowień do przedmiotu zamówienia, tj. świadczenia usług serwisowych wraz z dostępem do nowych wersji systemu Eskulap. Pozostałe postanowienia SLA dotyczące wymaganego poziomu świadczenia usług pozostają wiążące, o ile nie zostały zmienione niniejszymi wyjaśnieniami.

/-/ Zdzisława Miłkowska